

México D.F., a 10 de enero de 2012.

**Diputado Guadalupe Acosta Naranjo,
presidente de la Mesa Directiva.**

Entrevista concedida a los medios de información, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Oiga, diputado, yo quisiera preguntarle sobre el reporte que da la Comisión de Derechos Humanos, respecto a lo de los normalistas de Ayotzinapa, y sobre este reporte que da la Auditoría Superior de la Federación de que se logró recuperar como 10 mil millones de pesos, ocho mil millones eran de los estados y pues ahí estaría el fondo para la sequía, ¿no?

RESPUESTA.- Sobre el informe de la Comisión de Derechos Humanos, es un informe preliminar, no es un informe final, pero es un informe que ya apunta irregularidades delicadas, que tienen que ser investigadas por las autoridades y que permitan lo más pronto posible castigar a los responsables directos de esta gravísima situación, donde perdieron la vida tres personas.

Nosotros el día de mañana recibiremos también un informe del grupo de trabajo que nombramos de Ayotzinapa, que se ha entrevistado ya con una serie de funcionarios, entre ellos con el propio gobernador, con la Comisión de Derechos Humanos.

Estamos buscando que el día de hoy se entrevisten con la Secretaría de Educación Pública y que se entrevisten también con la Secretaría de Seguridad Pública, o sea con Genaro García Luna, para que mañana se nos presente también un informe complementario del grupo de

trabajo y que esto dicte las acciones que el Congreso de la Unión va a seguir en esta materia.

Pero por lo pronto lamentamos que haya evidencia de que son los cuerpos policiacos de los tres niveles: municipal, estatal y federal, los que hayan disparado, los que hayan originado esta balacera, donde perdieran la vida dos jóvenes y posteriormente también, desgraciadamente, haya perdido la vida el trabajador de la gasolinera.

La Cámara de Diputados va a seguir exigiendo que haya justicia, que se vaya hasta el fondo, que no haya impunidad, para evitar que estos hechos tan delicados se sigan repitiendo.

Y, por otro lado, y por eso le hemos pedido a la comisión que también busque una entrevista con la Secretaría de Educación Pública, cómo podemos resolver de fondo el tema de las normales rurales, que se ha convertido en un problema cíclico, donde cada año hay movilizaciones de distintas normales rurales.

Que, por un lado, no permiten que la educación se dé en los términos que nosotros quisiéramos, de manera cotidiana, con calidad; y, por otro lado, también causa problemas a la ciudadanía en general.

La solución de fondo está en resolver la manera de que las normales puedan funcionar como escuelas modelo, que efectivamente ayuden a la gente que menos recursos económicos tiene y permitan tener una educación de calidad.

PREGUNTA.- Diputado, y sobre el asunto de la Auditoría y esos recursos de los estados, son más de ocho mil millones de pesos en observaciones que se detectan. ¿Estos recursos pueden ser invertidos en este fondo que se estaba solicitando para la sequía?

RESPUESTA.- Yo no quisiera determinar cómo se va a manejar ese recurso. Lo que nosotros sí estamos pidiendo es que se atienda el problema de la sequía, independientemente de dónde provengan los recursos. Si en algo tenemos coincidencia los diputados de todos los partidos políticos es que la situación del campo es una situación muy

grave, muy delicada y que el Gobierno Federal, a través de sus distintas dependencias, debe buscar resolver los problemas que están viviendo miles de campesinos en todo el país.

Yo espero que las reuniones que ha citado la Comisión Permanente con el secretario de Agricultura y con el secretario de Hacienda, después de tener una reunión seria y nos den la información de lo que está haciendo el gobierno, de ahí se desprendan acciones concretas que refuercen el apoyo al campo mexicano.

Y por eso vamos a esperar a que estas reuniones se den a partir de mañana y podamos tener, insisto, políticas públicas que terminen ayudando a los campesinos, que son quienes más lo necesitan.

PREGUNTA.- Oiga, diputado, ¿pero eso también demuestra que los estados no están gastando bien?

RESPUESTA.- No quisiera entrar en esos detalles. Vamos, a través del órgano que tiene el Congreso, que es la Comisión de Vigilancia de la Cámara de los Diputados, a recibir y analizar esta información y a partir de lo que determinen nuestros órganos internos, pues tomar las decisiones correspondientes.

Lo que sí es lamentable es que haya estos visos de despilfarro o de recursos que se están manejando poco claros y transparentes, lo cual lastima a la opinión pública y también lastima a la Cámara de los Diputados.

PREGUNTA.- Regresando al tema de Guerrero. Ayer la Comisión Nacional de Derechos Humanos señalaba que sí habían sido policías ministeriales quienes habían disparado en contra de los estudiantes; es decir, el gobierno estatal tiene cierta culpabilidad en esto, por lo menos las autoridades del gobierno estatal. ¿Qué le diría usted al gobernador?

RESPUESTA.- Nosotros tenemos que terminar de recibir el informe que está haciendo nuestro grupo de trabajo, insisto, que lamento que los tres cuerpos policiacos hayan participado, que hayan disparado en

contra de estudiantes, tanto los policías del municipio de Chilpancingo, como los policías estatales y los policías federales.

El número de elementos que llegó ahí armado también se determina en este informe y la mayoría de los elementos armados ha sido la policía federal; yo haría un llamado para que las autoridades que no han acudido a dar sus informes a la Comisión de Derechos Humanos, acudan.

El gobernador ya asistió. También en el informe se ha especificado que falta que la Secretaría de Seguridad Pública asista a rendir sus informes; no se puede tener un informe completo si todas las autoridades no han rendido su declaración o no han rendido sus informes.

Yo haría un llamado a quienes no han acudido a la Comisión Nacional de Derechos Humanos a que acudan, no deja de ser un buen precedente que por primera ocasión sea citado y acuda un gobernador del estado.

Es un precedente que no había ocurrido jamás y yo diría que eso hay que reforzarlo, para que todo mundo sepa, todas las autoridades sepan, que la vigilancia de la Comisión de Derechos Humanos se ha aumentado con la reforma constitucional, que le hemos aumentado facultades a la Comisión Nacional de Derechos Humanos y, por lo tanto, ninguna autoridad debería de dejar de acudir y rendir sus informes; eso también es muy delicado.

PREGUNTA.-Diputado, yo quisiera preguntarle ¿qué sabor de boca le deja el hecho de que el ex presidente Zedillo esté pidiendo inmunidad (inaudible) y hoy el (inaudible) esté pidiendo al gobierno de Barak Obama que le responda a esa inmunidad que tiene Zedillo como ex presidente?

RESPUESTA.- Yo creo que nadie debe tener inmunidad y todo mundo debemos de ser juzgados. Eso no significa que el ex presidente Zedillo sea culpable, lo que yo digo es que todo mundo debe estar sujeto a investigación y todo mundo debe estar sujeto a las leyes mexicanas.

PREGUNTA.- En este caso, por ejemplo, parecería que (inaudible) es blindar de la demanda que hoy tiene en una corte (inaudible)

RESPUESTA.- Yo digo que nadie debe de tener inmunidad y todo mundo debe estar sujeto a las leyes mexicanas, no prejuzgo sobre la culpabilidad de nadie, pero nadie debe de estar ajeno.

Nosotros, por cierto, estamos empujando, y yo espero que en las próximas semanas termine de concluirse, lo ya aprobado en el Senado, para que los diputados ya no tengamos fuero constitucional, los senadores ya no tengamos fuero constitucional, como ha sido aprobado ya por los senadores y muy rápido también pongamos el ejemplo y los legisladores dejemos de estar con este amparo que molesta a la sociedad, porque no es el trato parejo que todos los mexicanos tienen.

Por lo tanto, debemos de poner el ejemplo y en los próximos días la Cámara de Diputados debe aprobar la minuta del Senado que retira el fuero a todos los legisladores y estemos en las mismas condiciones de cualquier mexicano.

PREGUNTA.- Diputado, ayer el diputado Pérez Cuevas mencionaba que si había voluntad política del grupo parlamentario del PRI sería necesario un periodo extraordinario para aprobar las reformas que están pendientes: Ley de Seguridad Nacional, reforma laboral, ¿qué opinión le merece?

RESPUESTA.- Nosotros vamos a esperar que la Junta de Coordinación Política se reúna y determinen si se convoca a un periodo extraordinario o no.

Un periodo extraordinario tiene que ser aprobado por dos tercios de la Comisión Permanente; porque reunirnos para luego no aprobar nada, tampoco tendría mucho sentido. Tiene que ser un periodo muy consensado para que, si llegamos, ya lleguemos con acuerdos que permitan que sea fructífero, no nada más citarnos sin tener la seguridad de si se va a acordar.

De nuestra parte existe la mayor voluntad para que se realicen todos los periodos que sean necesarios, siempre y cuando sean fructíferos.

PREGUNTA.- Diputado, ¿el caso Acteal ya quedó enterrado o todavía hay (inaudible)?

RESPUESTA.- El caso Acteal está en las autoridades correspondientes, yo diría que hay que esperar a que las autoridades determinen lo que ahí está pasando; de todos modos, insisto, nadie puede reclamar inmunidad, a mí me parece que esa es una situación de excepción que no es correcta y creo, además, que tienen todo el derecho de defenderse y que nadie es culpable mientras no se le demuestre lo contrario, todo mundo es inocente hasta que no se les demuestre que es culpable; yo tampoco prejuzgaría sobre la culpabilidad de nadie.

PREGUNTA.- ¿Cuál es su opinión acerca de que, además es un gobierno autónomo, pero hubo incremento en los impuestos en el estado de Coahuila para tratar de pagar la enorme deuda que se tiene?

RESPUESTA.- Es la autonomía estatal sobre la que yo no quisiera opinar.

PREGUNTA.- ¿Cuál es su opinión?

RESPUESTA.- Es deseable que los estados saneen sus finanzas y que tengan una manera que no comprometa los recursos del erario público de financiar las muchas necesidades de la gente, desgraciadamente no en todos los casos ha sido así.

PREGUNTA.- ¿Su opinión sobre la deuda en Zacatecas?

RESPUESTA.- Pues que es mucha, que hay que pagar.

Muchas gracias.

-- ooOoo --